

опираясь на традиции отечественного ландшафтного искусства (например, долина реки Славянки в Павловском парке). Современные технологии позволяют укрепить берега и сформировать серию пейзажей, устроить газонные склоны, заводи с водными растениями, лужайки из злаков, установить дренажные решетки, фонтаны и каскады для насыщения воды кислородом, дренирующие подпорные стенки, спуски к воде, сделав реку доступной.

Растения у малой реки будут значительно отличаться по внешнему виду от обычных городских растений, так как они будут находиться в условиях высокой влажности и не нуждаться в дополнительном поливе. В стратегию включены задачи создания островов, недоступных для человека, где могут гнездиться птицы, расти редкие виды растений. На такой комплекс можно смотреть, его можно изучать, наблюдать, не мешая его развитию. Красота есть функция ландшафта, и малая река позволяет получить серию новых городских картин, запоминающихся и ярких. Плюс спокойствие, которое необходимо горожанину, возможность любования пейзажем прямо из окна квартиры или офиса, удовольствие от восприятия красивого ландшафта, защита от стресса.

Экологическая, социальная и эстетическая реабилитация долин малых рек при полноценном использовании повысит экологическую устойчивость поселения и качество жизни горожан. С практикой внедрения стратегии ревитализации городских малых рек и создания структуры линейных парков как локальных общественных пространств можно ознакомиться, изучив опыт создания и эксплуатации линейных парков европейских стран – Германии, Франции, Голландии и других.

УДК 712.3 (470.343)

Студ. Ю.П. Горохова
Рук. Ю.В. Граница
МарГТУ, Йошкар-Ола

ЛАНДШАФТНО-АРХИТЕКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ТЕРРИТОРИИ КОМСОМОЛЬСКОГО ПАРКА В ПОСЕЛКЕ СОВЕТСКИЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

В вопросах озеленения населенных мест особое место занимают социально значимые объекты. Ландшафтно-архитектурный анализ территории (предпроектная часть) выполнен по заявке администрации п. Советский республики Марий Эл.

Комсомольский парк располагается в центральной части поселка, прилегает к административному центру (зона культурно-бытового обслу-

живания и зона спортивного назначения), окружен селитебной малоэтажной застройкой. Площадь объекта 7,1 га, конфигурация приближена к прямоугольной форме, рельеф ровный с небольшим уклоном в сторону запруженной части реки Ронга (пляжная зона). Объект имеет сложившееся функциональное зонирование: культурно-просветительское (танцплощадка, летний павильон), детское (детская площадка), прогулочное назначения. Парк посещается населением разных возрастных групп, преобладает кратковременный транзит. Планировка представлена радиальной системой ДТС, покрытие – грунтовое. Оснащенность оборудованием скудная, малые архитектурные формы полностью отсутствуют.

Обследование осуществляли в 2011 г. Комплекс предпроектных работ проводили в два этапа. Полевые работы состояли из визуального осмотра территории объекта, рекогносцировочного обследования, инвентаризации и ландшафтной таксации (методом круговых пробных площадок) существующих насаждений, которая включала перенос растений с натуры на план, обследование растительности, определение видового состава насаждений, характера их размещения, санитарного состояния и декоративной ценности. Камеральная обработка полученного материала включала обобщение собранных данных, в том числе предоставленных заказчиком.

Следует отметить несоответствие баланса площадей парка существующим рекомендациям [1]: малая площадь отведена под сооружения (0,4 %) и ДТС (дорожки 9,5 %, площадки 1,2 %). Основная часть площадей находится под зелеными насаждениями (88,8 %).

На инсоляционный режим объекта окружающая застройка влияет незначительно. Имеющиеся сформированные насаждения с высокой густотой и плотностью смыкания крон создают затенение (61 % от всей площади) и особый микроклимат.

На объекте имеются следующие коммуникации: газо-, электро-, телефонные сети, канализация; их общая протяженность составляет 2387,5 м. «Мертвая» зона для деревьев – 8710 м², для кустарников – 2166,5 м². Площадь растений, произрастающих в «мертвой» зоне, – 580 м² [2]. Методом сплошного перечета обследовано 610 единиц, а также 1211,5 м² куртин и 370,5 пог. м кустарников. Насаждения представлены закрытым ТПС (массив, аллея и букетная посадки). Видовой состав представлен 13 видами: 10 – лиственные деревья и 3 вида лиственных кустарников. Хвойных нет.

Большую часть насаждений составляют виды основного ассортимента (62 %), дополнительного – 38 %, целевого – нет. Преобладают деревья и кустарники первой величины – 38 % и 23 % соответственно. Большую часть занимают среднедолговечные (62 %), умереннорастущие виды (30,8 %).

Среди деревьев наиболее распространены липа мелколистная – 395 шт., береза пушистая – 77 шт., клен ясенелистный – 42 шт. Кустарники

произрастают в виде куртин и живых изгородей. Преобладает карагана древовидная (404 м² и 370,5 пог. м), клен ясенелистный (591,5 м²).

Отмечены повреждения: усыхание ветвей (539 шт., 88 %), наличие дупла (123 шт., 20%), сухостой прошлых лет (17 шт., 2 %).

При проведении ландшафтной таксации выделены 8 участков, заложены по 4 временные пробные площадки (по 300 м² с однородной растительностью и одинаковыми условиями произрастания).

Обследовано 802 экземпляра: с преобладанием липы мелколистной (59 %), березы пушистой (37 %). Большая доля насаждений по возрастному состоянию отнесена к старым генеративным (71 %), средневозрастным генеративным (27 %), и единично встречаются растения в сенильном состоянии. Преобладают среднедолговечные и умереннорастущие виды (50 %). Отмечены повреждения (16 %), наличие сухих ветвей (14 %) и наличие дупла. Сухостой прошлых лет составляет 1,6 %. Травяной покров и цветочное оформление практически отсутствуют.

В целом состояние насаждений – удовлетворительное. Полученные сведения необходимы для ведения дальнейших проектных работ.

Библиографический список

1. Теодоронский В.С., Боговая И.О. Объекты ландшафтной архитектуры / В.С.Теодоронский, И. О. Боговая. М.: МГУЛ, 2003. 300с.
2. СНиП 2.07.01-89*. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. М., 1994. 36 с.

УДК 711.112

Асп. Е.О. Карелина
Рук. Л.И. Аткина
УГЛТУ, Екатеринбург

КЛАССИФИКАЦИЯ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ ЕКАТЕРИНБУРГА

Благоустройство двора – одна из актуальных проблем современного города. Рационально организуя дворовое пространство, можно решить задачи создания благоприятной жизненной среды с обеспечением комфортных условий для населения: улучшить экологическое состояние и внешний облик городов, создать более комфортные микроклиматические, санитарно-гигиенические и эстетические условия. Проведение перепланировки с